

Visto,
preso atto, autorizza quanto richiesto nella istanza del 13.10.2025.
15/10/2025

Tribunale di Arezzo
Sezione Procedure Concorsuali

*

Concordato preventivo in continuità aziendale omologato n. 2/2025

Società:	
Provvedimenti:	Decreto di concessione dei termini ex art. 44 c.c.i.i. del 31.05.2024 Decreto di proroga dei termini ex art. 44 c.c.i.i. del 29.07.2024 Decreto di apertura del concordato preventivo ex art. 47 c.c.i.i. del 04.11.2024 Sentenza di omologazione del concordato preventivo ex art. 48 c.c.i.i. del 03.07.2025
Giudice Delegato:	Dott. Andrea Turturro
Commissari Giudiziali:	Prof. Avv. Alessandro Benocci Dott. Manuel Cesari
Comitato dei Creditori:	
Liquidatore Giudiziale:	Dott.ssa Maria Cristina Biondini

I Commissari Giudiziali

Parere

*

I sottoscritti **Prof. Avv. Alessandro BENOCCI** e **Dott. Manuel CESARI**, non in proprio, ma in qualità di Commissari Giudiziali del Concordato preventivo in continuità aziendale omologato n. 2/2025 (già Concordato preventivo in continuità aziendale n. 50/2024, già Procedimento unitario n. 50/2024) del Tribunale di Arezzo relativo alla società denominata

in riscontro alla richiesta di parere del Giudice Delegato del 13 ottobre 2023.

*

Premesso:

- che il 10 ottobre 2025, il Liquidatore Giudiziale ha chiesto al Giudice Delegato l’autorizzazione allo stralcio dal concordato del bene immobile sito in Castiglion Fibocchi (AR), Via Vecchia Aretina, contraddistinto al relativo Catasto Terreni al foglio 25 particella 827 e costituente un’area destinata a parcheggio e a viabilità pubblica (“**Area**”);
- che, effettivamente, aveva a suo tempo prestato il proprio consenso alla cessione dell’Area al Comune di Castiglion Fibocchi a titolo gratuito e che il Comune di Castiglion Fibocchi ne aveva conseguentemente deliberato l’acquisizione al demanio stradale con conseguente richiesta di stralcio dal concordato;
- che, effettivamente, sia il piano di concordato sia le perizie non hanno assegnato alcun valore all’Area;
- che, effettivamente, lo stralcio dell’Area dal concordato non comporta oneri a carico della procedura

Tutto quanto premesso, i sottoscritti **Prof. Avv. Alessandro BENOCCHI** e **Dott. Manuel CESARI**, non in proprio, ma in qualità di Commissari Giudiziali del Concordato preventivo in continuità aziendale omologato n. 2/2025 (già Concordato preventivo in continuità aziendale n. 50/2024, già Procedimento unitario n. 50/2024) del Tribunale di Arezzo relativo alla società denominata

esprimono

parere favorevole in ordine alla concessione dell'autorizzazione al Liquidatore Giudiziale di procedere con lo stralcio dell'Area dal concordato.

*

Arezzo, 14 ottobre 2025

I Commissari Giudiziali

Prof. Avv. Alessandro Benocci ()*

Dott. Manuel Cesari ()*

(*) Il presente documento è firmato digitalmente ai sensi e per gli effetti delle disposizioni di cui al d.lgs. n. 82/2005 s.m.i. ("Codice dell'Amministrazione Digitale" o "CAD") e delle relative norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.